

RLiO.VII.6341.14.2015

P O S T A N O W I E N I E

Na podstawie art. 113 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity Dz.U. z 2013 roku poz. 267)

p o s t a n a w i a m

z urzędu sprostować oczywistą omyłkę w decyzji Starosty Pińczowskiego z dnia 19.05.2015r. znak; RLiO.VII.6314.10.2014, udzielającej „Wodociągom Pińczowskim” Sp. z o.o, z siedzibą w Pińczowie, przy ul. Batalionów Chłopskich 160, pozwolenia wodnoprawnego na odprowadzanie oczyszczonych ścieków komunalnych z oczyszczalni ścieków w Pińczowie do rzeki Nidy w km 65 + 150, odprowadzalnikiem – rowem otwartym o długości 424m i szerokości 0,5m

w sposób następujący:

- w sentencji decyzji, na stronie 1, w punkcie II ppkt 1 zamiast:

$$Q_{\max \text{ rocz.}} = 880\,000 \text{ m}^3/\text{d}$$

$$Q_{\max \text{ godz.}} = 708,3 \text{ m}^3/\text{d}$$

winno być:

$$Q_{\max \text{ rocz.}} = 880\,000 \text{ m}^3/\text{rok}$$

$$Q_{\max \text{ godz.}} = 708,3 \text{ m}^3/\text{h}$$

- stronie 1, w wersji 1, zamiast RLiO.VII.6314.14.2015 winno być RLiO.VII.6341.14.2015

U z a s a d n i e n i e

Decyzją z dnia 19.05.2015r. znak: RLiO.VII.6314.14.2015 Starosta Pińczowski, udzielił „Wodociągom Pińczowskim” Sp. z o.o, z siedzibą w Pińczowie, przy ul. Batalionów Chłopskich 160, pozwolenia wodnoprawnego na w/w. W sentencji decyzji na pierwszej stronie omyłkowo określono parametry ilości odprowadzanych ścieków. Ponadto błędnie określono znak sprawy, poprzez przestawienie znaków.

Stosownie do brzmienia art. 113§1 Kpa organ administracji publicznej może z urzędu lub na zadanie strony prostować w drodze postanowienia błędy pisarskie i rachunkowe oraz

inne oczywiste omyłki w wydanych przez ten organ decyzjach. Prostowanie tych okoliczności nie może jednak prowadzić do zmiany rozstrzygnięcia wydanej decyzji.

Zgodnie z utrwalonym orzecnictwem Naczelnego Sądu Administracyjnego „ustawodawca, mówiąc o możliwości prostowania błędów pisarskich i rachunkowych czy też oczywistych omyłek, nie daje ustawowej definicji tych pojęć, w związku z czym, stosując ten przepis, należy mieć na uwadze potoczne znaczenie tych pojęć” (wyrok NSA z dnia 13.03.1998 roku, IS.A/ Lu 1091/96 niepublikowany).

„(...) Oczywistość błędu pisarskiego, rachunkowego czy też innego wynikać powinna bądź z natury samego błędu, bądź z porównania rozstrzygnięcia i uzasadnienia z treścią wniosku czy też innymi okolicznościami. Oczywista omyłka w rozumieniu wyżej wymienionego przepisu to widoczne, niezgodne z zamierzonym, niewłaściwe użycie wyrazu...” (wyrok NSA z dnia 10.02.1994 roku S.A /Kr.723/93, ONSA 1995, nr 2, poz. 65)

W analizowanym przypadku, o oczywistości cytowanej wyżej omyłki świadczą zgromadzone w sprawie dokumenty, tj. operat wodnoprawny, w którym określone zostały prawidłowe parametry ilości odprowadzanych ścieków.

Wobec powyższych wyjaśnień uznać należy, że błędne określenie parametrów ilości odprowadzanych ścieków, a także błędnie określony znak sprawy, były wynikiem nieumyślnych błędów pisarskich, do których doszło przy sporządzaniu decyzji.

Korzystając z dyspozycji przepisów Kpa, orzeczono jak na wstępie niniejszego postanowienia.

P o u c z e n i e

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach za pośrednictwem Starosty Pińczowskiego w terminie 7 dni od daty doręczenia.

Otrzymują:

1. „Wodociągi Pińczowskie” Sp. z o.o.
28-400 Pińczów, ul. Batalionów Chłopskich 160
2. Urząd Miejski w Pińczowie
3. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Krakowie
ul. Piłsudskiego 22, 31-109 Kraków
4. a/a



[Signature]
mgr inż. Jolanta Piekara
Kierownik Wydziału Rolnictwa,
Leśnictwa i Ochrony Środowiska